

## CONSIGLIO SCIENTIFICO

Resoconto sommario della XXXVII<sup>a</sup> Riunione - Roma, 22 aprile 2022

.....*OMISSIS*.....

### **3. NOMINA VICE PRESIDENTE**

La Presidente propone la nomina di un Vice Presidente tra i componenti del Consiglio Scientifico, secondo quanto disposto dall'art. 8, comma 5 dello Statuto, che esercita le funzioni che gli sono delegate dalla Presidente ed opera in sua assenza.

In occasione di una riunione informale del Consiglio Scientifico ha proposto la propria candidatura la Prof.ssa Torsi.

Il Consiglio Scientifico, avendo molto apprezzato la candidatura e la disponibilità manifestata, all'unanimità elegge quale proprio Vice Presidente la Prof.ssa Luisa Torsi.

**Consiglieri presenti:** .....*OMISSIS*.....

La Prof.ssa Torsi ringrazia la Presidente e tutti i consiglieri per la fiducia accordatagli.

.....*OMISSIS*.....

## CONSIGLIO SCIENTIFICO

Resoconto sommario della XXXVII<sup>a</sup> Riunione - Roma, 22 aprile 2022

.....OMISSIS.....

### 4. CONTRIBUTI AL PIANO DI RILANCIO DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

Dopo l'ampia discussione sul tema, nel corso della quale sono stati forniti suggerimenti e diverse opinioni, il Consiglio Scientifico esprime all'unanimità il presente parere sul tema **dell'Autonomia della ricerca vista nell'ottica di un potenziale bilanciamento fra le linee ritenute strategiche dall'Ente e le iniziative dei ricercatori:**

*“Il Consiglio Scientifico ritiene che il Piano di Rilancio del CNR in tema di Governance, relativamente agli aspetti scientifici e di ricerca, dovrebbe trovare forme che permettano una concreta ed attiva partecipazione della rete scientifica in materia di strategie alla scelta ed allo sviluppo organico ed efficace delle tematiche di ricerca di interesse per l'Ente.*

*Il maggior coinvolgimento sul piano sostanziale e formale della comunità interna potrà garantire il bilanciamento fra le linee strategiche di Ente e le iniziative dei ricercatori.*

*Si raccomanda inoltre che vengano messe in essere delle azioni efficaci di supporto, anche in termini finanziari, ai ricercatori o tecnologi (nei rispettivi ruoli) che intendano sviluppare progettualità per attingere a finanziamenti esterni (Commissione Europea, Ministero, Governi Regioni).”*

**Consiglieri presenti:** .....OMISSIS.....

Dopo l'ampia discussione sul tema, nel corso della quale sono stati forniti suggerimenti e diverse opinioni, il Consiglio Scientifico esprime all'unanimità il presente parere sul tema dei **“Dipartimenti e Istituti: organizzazione, attività, tematiche”:**

*“Va cercata una più efficace struttura di Dipartimenti ed Istituti che riveda l'attuale organizzazione dei Dipartimenti per assegnare loro una funzione di raccordo fra l'amministrazione centrale e gli Istituti, alleviando questi ultimi da incombenze burocratiche, e non costituisca un ulteriore passaggio burocratico per chi propone e*

*gestisce progetti. Per contro gli Istituti dovrebbero essere le strutture che gestiscono l'attività di ricerca e le infrastrutture. Inoltre, le attività tematiche degli istituti andrebbero analizzate alla luce dell'attuale complessità delle strutture scientifiche. Andrebbe anche affrontata, per semplificarla, la questione amministrativa della gestione dei progetti che si sviluppano su più Dipartimenti. In ogni caso garantendo che la missione di ricerca degli Istituti e del CNR in generale, continui ad essere a servizio dello sviluppo scientifico e culturale del Paese.”*

**Consiglieri presenti:** .....OMISSIS.....

Dopo l'ampia discussione sul tema, nel corso della quale sono stati forniti suggerimenti e diverse opinioni, il Consiglio Scientifico esprime all'unanimità il presente parere sul tema del **“Sostegno ai progetti, come supporto di natura tecnica e amministrativa in ogni loro fase”**.

*“Il Consiglio Scientifico chiede che il Piano di Rilancio contempli una semplificazione nell'iter interno di presentazione di progetti e gestione dei fondi così come nella decentralizzazione dei processi autorizzativi oltre ad un sistema di potenziamento del supporto all'attività progettuale, soprattutto quella verso enti finanziatori esterni, in tutte le fasi del progetto dalla scrittura alla negoziazione.*

*Chiede, inoltre, che venga effettuata una specifica richiesta al legislatore affinché vengano previste ulteriori e specifiche semplificazioni rispetto alle normative standard della Pubblica Amministrazione.*

*Con riferimento agli aspetti amministrativi, occorre infatti lavorare verso una semplificazione delle procedure di spesa, attualmente diventate estremamente complesse. Il Piano di Rilancio dovrà inoltre facilitare il reclutamento sui progetti, anche favorendo l'attrazione internazionale con bandi in lingua inglese e con il supporto delle pratiche relative.”*

**Consiglieri presenti:** .....OMISSIS.....

## CONSIGLIO SCIENTIFICO

Resoconto sommario della XXXVII<sup>a</sup> Riunione - Roma, 22 aprile 2022

.....OMISSIS.....

### 5. VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLA RICERCA (VQR) 2022

Dopo l'ampia discussione sul tema, nel corso della quale sono stati forniti suggerimenti e diverse opinioni, il Consiglio Scientifico esprime all'unanimità il presente parere sulla valutazione della qualità della ricerca:

*“Il Consiglio Scientifico chiede che venga effettuata un'analisi sulle cause che hanno condotto ad un incompleto conferimento dei prodotti della ricerca all'ANVUR e dell'impatto causato dalla mancanza dei prodotti.*

*Esprime altresì parere favorevole rispetto all'adozione di un sistema informatico che permetta al CNR di arrivare più preparato ed organizzato al prossimo esercizio di valutazione nazionale. Sarebbe inoltre opportuno che l'ente si dotasse di un sistema preposto alla valutazione delle strutture del CNR (ad esempio gli Istituti), secondo canoni internazionali ed in ogni caso con referee esterni per dare piena applicazione a quanto già previsto nello Statuto.”*

**Consiglieri presenti:** .....OMISSIS.....

.....OMISSIS.....

## CONSIGLIO SCIENTIFICO

Resoconto sommario della XXXVII<sup>a</sup> Riunione - Roma, 22 aprile 2022

.....OMISSIS.....

### **6. PROPOSTA DI INTEGRAZIONI E MODIFICHE AL DISCIPLINARE SU “CRITERI GENERALI PER L’ASSOCIAZIONE AI SENSI DELL’ARTICOLO 17 DEL REGOLAMENTO DEL PERSONALE”**

Dopo l’ampia discussione sul tema, nel corso della quale sono stati forniti suggerimenti e diverse opinioni, il Consiglio Scientifico esprime all’unanimità il presente parere sulla proposta di integrazioni e modifiche al disciplinare su “criteri generali per l’associazione:

*“Il Consiglio Scientifico non ravvisa l’opportunità di associare soggetti provenienti dal mondo dell’impresa, dal momento che i rapporti con il mondo imprenditoriale possono aver luogo attraverso i normali canali di collaborazione regolata da accordi.*

*I Consiglieri ravvisano che la collaborazione attivata attraverso opportuni accordi siglati secondo procedure ormai collaudate, meglio si presti a regolare aspetti come la gestione della proprietà intellettuale. Inoltre, si ritiene di non poter escludere che l’associatura al CNR di un soggetto privato possa costituire un vantaggio competitivo.*

*Per quanto riguarda il re-integrare la disciplina relativa ai ricercatori emeriti i Consiglieri non vedono motivi ostativi mentre esprimono parere contrario acché tali figure rappresentino l’Ente nell’ambito delle società partecipate, fondazioni, etc., se pur nel rispetto dei regolamenti vigenti.”*

**Consiglieri presenti:** .....OMISSIS.....

.....OMISSIS.....