

CONSIGLIO SCIENTIFICO

Resoconto sommario della XLII^a Riunione - Roma, 23 febbraio 2023

.....OMISSIS.....

3. PARERE SULLA ROADMAP SCIENZA APERTA

.....OMISSIS.....

Si apre una discussione al termine della quale il Consiglio Scientifico esprime il presente parere:

“Il Consiglio Scientifico del CNR dopo aver attentamente vagliato tutta la documentazione trasmessa esprime all’unanimità apprezzamento per la proposta di delineare un percorso per la realizzazione e diffusione di pratiche e politiche di scienza aperta all’interno del Consiglio Nazionale delle Ricerche, sottolineando che il documento nel complesso rispecchia i contenuti di altri documenti analoghi di altre istituzioni di ricerca, tuttavia sottolinea che alcuni passaggi risultano troppo discorsivi e generici. Pertanto auspica che a questa roadmap segua un documento di visione strategica da implementare con contenuti più specifici”.

Consiglieri presenti:OMISSIS.....

.....OMISSIS.....

CONSIGLIO SCIENTIFICO

Resoconto sommario della XLII^a Riunione - Roma, 23 febbraio 2023

.....*OMISSIS*.....

4. **RICHIESTA DI ASSUNZIONE A TEMPO DETERMINATO PER CHIAMATA DIRETTA DI N. 8 UNITÀ DI PERSONALE QUALE INFRASTRUCTURE MANAGER – NELL’AMBITO DELLA PROGETTUALITÀ FINANZIATE NELLA MISSIONE 4 –COMPONENTE 2 – LINEA DI INTERVENTO 3.1 DEL PIANO DI NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - RICHIESTA DI PARERE SULLA VALIDITÀ CURRICULARE**
5. **RICHIESTA DI ASSUNZIONE A TEMPO DETERMINATO PER CHIAMATA DIRETTA DI N. 3 UNITÀ DI PERSONALE NELL’AMBITO DELLE PROGETTUALITÀ FINANZIATE NELLA MISSIONE 4 – COMPONENTE DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR): 1 UNITÀ DI PERSONALE NELL’AMBITO DEL CENTRO NAZIONALE BIODIVERSITÀ ED 2 UNITÀ DI PERSONALE NELL’AMBITO DEL PROGETTO INFRASTRUTTURE DI RICERCA DENOMINATO BBMRI.IT, - RICHIESTA DI PARERE SULLA VALIDITÀ CURRICULARE**

.....*OMISSIS*.....

Si apre una discussione al termine della quale, il Consiglio Scientifico prima di esprimere il proprio parere prende atto di quanto segue:

- dei tempi estremamente ridotti entro i quali il Consiglio Scientifico è chiamato ad esprimere il proprio parere in merito alle assunzioni proposte, rientranti nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza,
- della scelta strategica operata dall'Ente di procedere attraverso chiamate dirette, tramite avviso pubblico avendo acquisito il parere obbligatorio del Consiglio Scientifico,
- che è assunto che rientri nelle competenze del Consiglio Scientifico esprimere un parere sulla qualità dei curricula di manager della ricerca, atteso che la norma di riordino del CNR (art. 20, comma 3, del D.Lgs. 127/2003), già contempla espressamente l'assunzione di ricercatori e tecnologi e che la specifica figura del Manager dell'Infrastruttura, espressamente contemplata come "obbligatoria" dalle progettualità PNRR di cui all'avviso MUR del 28 dicembre 2021, costituisce una novità nel panorama delle istituzioni di ricerca italiane caratterizzata da connotati di forte interconnessione tra aspetti scientifici, tecnologici e manageriali.

Tutto ciò premesso i componenti del Consiglio Scientifico presenti all'atto della votazione esprimono parere favorevole, con l'astensione del Consigliere ...*omissis*..., in merito alla generica idoneità di tutti i curricula presentati in relazione al punto 4 e punto 5 dell'ordine del giorno. Il consigliere ...*omissis*..., prende atto delle precisazioni

che il Consiglio pone in premessa al proprio parere, in particolare sulla tempistica estremamente ridotta scelta dall'Ente e modifica in un'astensione il proprio voto, inizialmente contrario, in quanto ritiene che l'attività di management della ricerca dei profili, sottoposti all'attenzione del Consiglio, non rientri fra quanto previsto dall'art. 20 comma 3 del Dlgs 127/2003, ovvero "documentata produzione scientifica di eccellenza, o documentata attività di ricerca" e pertanto ritiene di non poter esprimere un giudizio rispetto alle proposte pervenute.

Consiglieri presenti:*OMISSIS*.....

.....*OMISSIS*.....